

# Merkzettel für „Theorie der Programmierung“

Marco Ammon

5. Oktober 2018

## Termersetzungssysteme

### Terminierung

### Polynomordnungen

### Konfluenz

### Critical Pairs

### $\lambda$ -Kalkül

### Ungetypt

- $\beta$ -Reduktion

$$(\lambda x.t)s \rightarrow_{\beta} t[s/x]$$

- $\eta$ -Reduktion

$$\lambda x.yx \rightarrow_{\eta} y$$

### Auswertungsstrategien

- applikativ (*leftmost-innermost*)  $\rightarrow_a$

Def. 3.13 (33)

- $\lambda x.t \rightarrow_a \lambda x.t'$ , wenn  $t \rightarrow_a t'$
- $ts \rightarrow_a t's$ , wenn  $t \rightarrow_a t'$
- $ts \rightarrow_a ts'$ , wenn  $s \rightarrow_a s'$  und  $t$  normal ist
- $(\lambda x.t)s \rightarrow_a t[s/x]$ , wenn  $t$  und  $s$  normal sind
- effizient

- normal (*leftmost-outermost*)  $\rightarrow_n$

Def. 3.14 (34)

- $(\lambda x.t)s \rightarrow_n t[s/x]$
- $\lambda x.t \rightarrow_n \lambda x.t'$ , wenn  $t \rightarrow_n t'$
- $ts \rightarrow_n t's$  wenn  $t \rightarrow_n t'$  und  $t$  keine  $\lambda$ -Abstraktion ist
- $ts \rightarrow_n ts'$ , wenn  $s \rightarrow_n s'$  und  $t$  normal und keine  $\lambda$ -Abstraktion ist

- terminiert immer, falls Normalform existiert (nach Standardisierungssatz)

Satz 3.17 (35)

## Einfach getypt ( $\lambda \rightarrow$ )

S. 39

- Church: Annotation der Variablen mit Typen, nur herleitbare Terme hinschreibbar
- Curry: Alle Terme hinschreibbar, dann Aussondern der nicht typisierbaren
- Typregeln:

S. 39

$$\begin{aligned}
 (Ax) \quad & \frac{}{\Gamma \vdash x : \alpha} x : \alpha \in \Gamma \\
 (\rightarrow_e) \quad & \frac{\Gamma \vdash t : \alpha \rightarrow \beta \quad \Gamma \vdash s : \alpha}{\Gamma \vdash ts : \beta} \\
 (\rightarrow_i) \quad & \frac{\Gamma, x : \alpha \vdash t : \beta}{\Gamma \vdash \lambda x. t : \alpha \rightarrow \beta}
 \end{aligned}$$

- Typisierungsprobleme

S. 40

- Typcheck: „Gilt  $\Gamma \vdash t : \alpha$ ?“
- Typinferenz: „Was ist das beste  $\alpha$  / Existiert  $\alpha$  mit  $\Gamma \vdash t : \alpha$ ?“
- Type inhabitation: „Existiert  $t$  mit  $\Gamma t : \alpha$ ?“

- Inversionslemma

Lem. 3.29 (41)

1.  $\Gamma \vdash x : \alpha \Rightarrow x : \alpha \in \Gamma$
2.  $\Gamma \vdash ts : \beta \Rightarrow \exists \alpha$  mit  $\Gamma \vdash t : \alpha \rightarrow \beta$  und  $\Gamma \vdash s : \alpha$
3.  $\Gamma \vdash \lambda x. t : \gamma \Rightarrow \gamma = \alpha \rightarrow \beta$  mit  $\Gamma, x : \alpha \vdash t : \beta$

- Typinferenz

S. 41

- Typsubstitution  $\sigma$  ist Lösung von  $\Gamma \vdash t : \alpha$ , wenn  $\Gamma \sigma \vdash t : \alpha \sigma$  herleitbar
- Substitutionen:  $\sigma_1$  allgemeiner als  $\sigma_2 \Leftrightarrow \exists \tau. \sigma_1 \tau = \sigma_2$
- Prinzipaltyp von  $\Gamma, t$  ist  $\sigma(a)$  für allgemeinste Lösung  $\sigma$  von  $\Gamma \vdash t : a$  ( $a$  frisch)
- Algorithmus W (Hindley/Milner)
- \* Menge  $PT$  von Typgleichungen

GLoIn, S. 38

Alg. 3.31 (42)

$$\begin{aligned}
 PT(\Gamma; x; \alpha) &= \{a \doteq b \mid x : \beta \in \Gamma\} \\
 PT(\Gamma; \lambda x. t; \alpha) &= PT((\Gamma; x : a); t; b) \cup \{a \rightarrow b \doteq \alpha\} \text{ mit } a, b \text{ frisch} \\
 PT(\Gamma; ts; \alpha) &= PT(\Gamma; t; a \rightarrow \alpha) \cup PT(\Gamma; s; a) \text{ mit } a \text{ frisch}
 \end{aligned}$$

- \* Typinferenz des Terms  $u$  mit leerem Kontext:

$$\varepsilon := PT(\emptyset; u; a)$$

$$\Rightarrow \text{Prinzipaltyp von } u: \text{mgu}(\varepsilon)(a)$$

- Subjektreduktion: Wenn  $\Gamma \vdash t : \alpha$  und  $t \rightarrow_{\beta}^* s$ , dann auch  $\Gamma \vdash s : \alpha$ , aber nicht umgekehrt!

Satz 3.38 (45)

# Induktive Datentypen

## Mengenkonstruktionen

Def. 4.12 (56)

Lem. 4.13 (57)

$$\begin{aligned} X_1 \times X_2 &= \{(x_1, x_2) \mid x_i \in X_i \text{ für } i = 1, 2\} && \text{ („struct“ )} \\ X_1 + X_2 &= \{(i, x) \mid i = 1, 2, x \in X_i\} && \text{ („union“ )} \\ 1 &= \{*\} && \text{ „()“ in Haskell} \end{aligned}$$

Seien  $f_i : X_i \rightarrow Y_i$ ,  $g_i : X_i \rightarrow Z$  und  $h_i : Z \rightarrow X_i$  mit  $i \in \{1, 2\}$ .

$$\begin{aligned} f_1 \times f_2 : X_1 \times X_2 &\rightarrow Y_1 \times Y_2, && (f_1 \times f_2)(x_1, x_2) = (f_1(x_1), f_2(x_2)) \\ f_1 + f_2 : X_1 + X_2 &\rightarrow Y_1 + Y_2, && (f_1 + f_2)(i, x) = (i, f_i(x)) \\ [g_1, g_2] : X_1 + X_2 &\rightarrow Z, && [g_1, g_2](i, x) = g_i(x) \\ \langle h_1, h_2 \rangle : Z &\rightarrow X_1 \times X_2, && \langle h_1, h_2 \rangle(z) = (h_1(z), h_2(z)) \\ in_i : X_i &\rightarrow X_1 + X_2, && in_i(x) = (i, x) \\ \pi_i : X_1 \times X_2 &\rightarrow X_i, && \pi_i(x_1, x_2) = x_i \\ 1 : 1 &\rightarrow 1 \end{aligned}$$

Es gilt

$$\begin{aligned} [g_1, g_2] \circ in_i &= g_i \\ f_1 + f_2 &= [in_1 \circ f_1, in_2 \circ f_2] \\ [r \circ in_1, r \circ in_2] &= r \text{ für } r : X_1 + X_2 \rightarrow Z \\ \pi_i \circ \langle h_1, h_2 \rangle &= h_i \\ f_1 \times f_2 &= \langle f_1 \circ \pi_1, f_2 \circ \pi_2 \rangle \\ \langle \pi_i \circ f, \pi_2 \circ f \rangle &= f \text{ für } f : Z \rightarrow X_1 \times X_2 \end{aligned}$$

## Strukturelle Induktion

- über einsortige Datentypen S. 63
  - Induktionsanfang: „Anfangs“-Konstruktor (etwa *Nil*)
  - Induktionsschritt: alle anderen Konstruktoren (etwa *cons*)
- über mehrsortige Datentypen S. 64
  - Funktionen müssen immer auf allen Datentypen definiert werden

## Kodatentypen

- Definition über „Destruktoren“ etwa *hd* und *tl*

## Koinduktion

- Bisimulation  $R \subseteq A^\omega \times A^\omega$ , wenn für alle  $(s, t) \in R$  gilt:

Def. 4.39 (74)

$$\begin{aligned} hd \ s &= hd \ t \\ (tl \ s) \ R \ (tl \ t) \end{aligned}$$

- Wenn  $R$  eine Bisimulation ist, gilt  $sRt \Rightarrow s = t$

Satz 4.40 (74)

## Kodatentypen mit Alternativen

### System F

#### Curry

- Typen:

Def. 5.1 (84)

$$\alpha, \beta := a \mid \alpha \rightarrow \beta \mid \forall a. \alpha \quad (a \in V)$$

- Typisierung:

Def. 5.1 (84)

$$\begin{aligned} (Ax) & \frac{}{\Gamma \vdash x : \alpha} (x : \alpha \in \Gamma) \\ (\rightarrow_e) & \frac{\Gamma \vdash t : \alpha \rightarrow \beta \quad \Gamma \vdash s : \alpha}{\Gamma \vdash ts : \beta} \\ (\rightarrow_i) & \frac{\Gamma, x : \alpha \vdash t : \beta}{\Gamma \vdash \lambda x. t : \alpha \rightarrow \beta} \\ (\forall_i) & \frac{\Gamma \vdash s : \alpha \quad a \notin FV(\Gamma)}{\Gamma \vdash s : \forall a. \alpha} \\ (\forall_e) & \frac{\Gamma \vdash s : \forall a. \alpha}{\Gamma \vdash s : (\alpha[\beta/a])} \end{aligned}$$

#### Church-Kodierung

S. 84

- Natürliche Zahlen

$$\begin{aligned} \mathbb{N} & := \forall a. (a \rightarrow a) \rightarrow a \rightarrow a \\ zero & : \mathbb{N} \\ zero & = \lambda f x. x \\ suc & : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \\ suc & = \lambda n f x. f(n f x) \\ fold & : \forall a. (a \rightarrow a) \rightarrow a \rightarrow \mathbb{N} \rightarrow a \\ fold & = \lambda f x n. n f x \\ add & : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \\ add & = \lambda n. fold \, suc \, n \end{aligned}$$

- Paare

$$\begin{aligned} (a \times b) & := \forall r. (a \rightarrow b \rightarrow r) \rightarrow r \\ pair & : \forall a b. a \rightarrow b \rightarrow (a \times b) \\ pair & = \lambda x y f. f x y \\ fst & : \forall a b. (a \times b) \rightarrow a \\ fst & = \lambda p. p(\lambda x y. x) \\ snd & : \forall a b. (a \times b) \rightarrow b \\ snd & = \lambda p. p(\lambda x y. y) \end{aligned}$$

- Summen

$$\begin{aligned}
(a + b) &:= \forall r. (a \rightarrow r) \rightarrow (b \rightarrow r) \rightarrow r \\
inl &: \forall ab. a \rightarrow (a + b) \\
inl &= \lambda xfg. fx \\
inr &: \forall ab. b \rightarrow (a + b) \\
inr &= \lambda yfg. gy \\
case &: \forall abs. (a \rightarrow s) \rightarrow (b \rightarrow s) \rightarrow (a + b) \rightarrow s \\
case &= \lambda fgs. sf g
\end{aligned}$$

- Listen

$$\begin{aligned}
List\ a &:= \forall r. r \rightarrow (a \rightarrow r \rightarrow r) \rightarrow r \\
Nil &: \forall a. List\ a \\
Nil &= \lambda uf. u \\
Cons &: \forall a. a \rightarrow List\ a \rightarrow List\ a \\
Cons &= \lambda x luf. fx(luf) \\
len &: \forall a. List\ a \rightarrow \mathbb{N} \\
len &= \lambda l. l\ zero\ (\lambda x r. suc\ r)
\end{aligned}$$

## ML-Polymorphie

- Einschränkung von System F durch  $\forall$  nur auf oberster Ebene sowie Mehrfachinstanziierung polymorpher Funktionen nur in *let*-Konstrukt

S. 88

- Typen

$$\alpha, \beta := a \mid \alpha \rightarrow \beta$$

- Typschemata

$$S := \forall a_1, \dots, a_k. \alpha \quad (k \geq 0)$$

- Terme

$$t, s := x \mid t\ s \mid \lambda x. t \mid \text{let } x = t \text{ in } s$$

- Kontexte

$$\begin{aligned}
\Gamma &= (x_1 : S_1, \dots, x_n : S_n) \\
Cl(\Gamma, \alpha) &= \forall a_1, \dots, a_k. \alpha \quad \text{für } FV(\alpha) \setminus FV(\Gamma) = \{a_1, \dots, a_k\}
\end{aligned}$$

- Typisierungsregeln

S. 88

$$(\forall_e) \frac{}{\Gamma \vdash x : \alpha[\beta_1/a_1, \dots, \beta_k/a_k]} (x : \forall a_1, \dots, \forall a_k. \alpha) \in \Gamma$$

$$(\rightarrow_i) \frac{\Gamma, x : \alpha \vdash t : \beta}{\Gamma \vdash \lambda x. t : \alpha \rightarrow \beta}$$

$$(\rightarrow_e) \frac{\Gamma \vdash t : \alpha \rightarrow \beta \quad \Gamma \vdash s : \alpha}{\Gamma \vdash ts : \beta}$$

$$(\text{let}) \frac{\Gamma \vdash t : \alpha \quad \Gamma, x : Cl(\Gamma, \alpha) \vdash s : \beta}{\Gamma \vdash \text{let } x = t \text{ in } s : \beta}$$

- Inversionslemma

S. 89

1. Wenn  $\Gamma \vdash x : \alpha$ , dann existieren Typen  $\beta_i$  und ein Typschema  $S = \forall a_1 \dots \forall a_k. \gamma$ , so dass  $(x : S) \in \Gamma$  und  $\alpha = \gamma[\beta_1/a_1, \dots, \beta_k/a_k]$
2. Wenn  $\Gamma \vdash (\text{let } x = s \text{ in } t) : \alpha$ , dann existiert ein Typ  $\beta$  mit  $\Gamma \vdash s : \beta$  und  $\Gamma, x : Cl(\Gamma, \beta) \vdash t : \alpha$

- erweiterter Algorithmus W mit Menge  $PT$  von Typgleichungen

$$PT(\Gamma; x; \alpha) = \{a \doteq \gamma[a'_1/a_1, \dots, a'_k/a_k] \mid (x : \forall a_1, \dots, \forall a_k. \gamma) \in \Gamma\}$$

$$PT(\Gamma; \lambda x. t; \alpha) = PT((\Gamma; x : a); t; b) \cup \{a \rightarrow b \doteq \alpha\} \text{ mit } a, b \text{ frisch}$$

$$PT(\Gamma; ts; \alpha) = PT(\Gamma; t; a \rightarrow \alpha) \cup PT(\Gamma; s; a) \text{ mit } a \text{ frisch}$$

$$PT(\Gamma; (\text{let } x = s \text{ in } t); \alpha) = PT(\Gamma\sigma, x : Cl(\Gamma\sigma, \sigma(b)); t; \alpha\sigma)$$

wobei  $\sigma = mgu(PT(\Gamma; s; b))$  mit  $b$  frisch

## Minimierung von deterministischen endlichen Automaten

1. Entferne aus  $Q$  alle nicht erreichbaren Zustände
2. Initialisiere  $R$  auf  $\{(q_1, q_2) \mid q_1 \in F \Leftrightarrow q_2 \in F\}$
3. Suche ein Paar  $(q_1, q_2) \in R$  und einen Buchstaben  $a \in \Sigma$  mit

$$(\delta(a, q_1), \delta(a, q_2)) \notin R$$

Wenn kein solches Paar gefunden wird, gehe zu Schritt 4. Andernfalls entferne  $(q_1, q_2)$  aus  $R$  und fahre bei 3. fort.

4. Identifiziere alle Zustandspaare in  $R$ .

## Unifikationsalgorithmus (Martelli/Montanari)

$S \cup \{x \doteq x\}$	$\rightarrow S$	(delete)
$S \cup \{f(E_1, \dots, E_n) \doteq f(D_1, \dots, D_n)\}$	$\rightarrow S \cup \{E_1 \doteq D_1, \dots, E_n \doteq D_n\}$	(decomp)
$S \cup \{f(E_1, \dots, E_n) \doteq g(D_1, \dots, D_k)\}$	$\rightarrow \perp$ (für $f \neq g$ )	(conflict)
$S \cup \{E \doteq x\}$	$\rightarrow S \cup \{x \doteq E\}$ (für $E$ keine Variable)	(orient)
$S \cup \{x \doteq E\}$	$\rightarrow \begin{cases} \perp & (\text{für } x \in FV(E), x \neq E) \\ S[E/x] \cup \{x \doteq E\} & (\text{für } x \notin FV(E), x \in FV(S)) \end{cases}$	(occurs)/(el)