

# Optimierungen in Übersetzern: Verfahren

Marco Ammon (my04mivo)

11. August 2020

## Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Kontrollflussanalyse</b>	<b>2</b>
1.1	Kontrollflussgraph . . . . .	2
1.2	Dominanz . . . . .	2
1.2.1	Berechnung der Dominatoren $D(n)$ eines Knoten $n$ . . . . .	2
1.2.2	Dominanzgrenze . . . . .	3
1.3	Schleifenerkennung . . . . .	3
<b>2</b>	<b>Datenflussanalyse</b>	<b>4</b>
2.1	Datenabhängigkeiten . . . . .	4
<b>3</b>	<b>Aliasanalyse</b>	<b>4</b>
<b>4</b>	<b>Induktionsvarianten und schleifeninvarianter Code</b>	<b>4</b>
<b>5</b>	<b>Schleifen und Arrays</b>	<b>4</b>
<b>6</b>	<b>Schleifentransformationen</b>	<b>4</b>
<b>7</b>	<b>Schleifenrestrukturierungen</b>	<b>4</b>

# 1 Kontrollflussanalyse

## 1.1 Kontrollflussgraph

- Gerichteter Graph
- Knoten: Grundblöcke (meist maximal)
- Kante zwischen zwei Blöcken  $A$  und  $B$  wenn  $B$  direkt nach  $A$  ausgeführt werden kann (etwa [un-]bedingter Sprung oder Fallthrough)
- Synthetische Ergänzung um Entry- und Exit-Knoten, die mit Kante verbunden sind
- Kontrollflussabhängigkeit: Bei Verzweigungsknoten  $v$  mit direkten Nachfolgern  $a$  und  $b$ :  $y$  kontrollflussabhängig von  $v \Leftrightarrow$  mindestens ein Pad von  $a$  zum Exit-Knoten ohne  $y$  und jeder Pfad von  $b$  zum Exit-Knoten über  $y$

## 1.2 Dominanz

- Knoten  $x$  dominiert  $y$  ( $x \geq y$ ), wenn jeder Pfad von Wurzel zu  $y$  durch  $x$  laufen muss
- Strikte Dominanz  $x \gg y$ , falls zusätzlich  $x \neq y$  gilt
- $\text{ImmDom}[y]$  ist strikter Dominator von  $y$ , der  $y$  am Nächsten ist
- Dominatorbaum enthält jeden Knoten als Kind seines  $\text{ImmDomms}$   $\rightarrow$  Pfad zwischen  $x$  und  $z$  in Dominatorbaum  $\Leftrightarrow x \gg z$

### 1.2.1 Berechnung der Dominatoren $D(n)$ eines Knoten $n$

#### Iterativer Fixpunkt-Algorithmus (Lengauer)

- mit  $\mathcal{O}(|E||N|^2)$
- Zunächst Überapproximation der Dominatorenmenge
- Initialisierung aller  $D(n) \in N$  mit  $N$  außer Startknoten  $S$  mit  $D(S) = S$
- Bis Fixpunkt erreicht ist: alle  $D(n)$  zu  $D'(n) = \{n\} \cup \bigcap_{(p,n) \in E} D(p)$
- $n$  am besten in Tiefensuchereihenfolge durchlaufen

#### Verfahren mit Spannendem Tiefenbaum $T$

- Besuch des KFG in Tiefensuchereihenfolge mit zugehöriger Nummerierung:
  - „Spannende“ Kanten gehen zu frisch nummerierten Knoten
  - Rückschreitende Kanten gehen zu Vorgänger (kleinere DFS-Nummer) in  $T$
  - Fortschreitende Kanten gehen zu Nachfolger (größere DFS-Nummer) in  $T$
  - Kreuzkanten führen in früher besuchten Ast in  $T$
- Dominatoren  $D(n)$  liegen auf jeden Fall „über“  $n$  in  $T$
- Berechnung der Semidominatoren  $\text{SemDom}[w]$  in Reihenfolge fallender DFS-Nummern:
  - Direkte Vorgänger auf  $T$  sind Kandidaten
  - $\min_{u \in \text{Pred}(w)} \text{SemDom}[u]$  ist Kandidat
  - Minimum der Kandidaten ist  $\text{SemDom}[w]$

- Berechnung von  $\text{ImmDom}[w]$  durch Durchlaufen in Tiefenordnung von  $\text{SemDom}[w]$  nach  $w$ :

- Jeweils alle Vorgänger  $u$  untersuchen und  $u$  mit kleinstem  $\text{SemDom}[u]$  finden

–

$$\text{ImmDom}[w] = \begin{cases} \text{SemDom}[u] & \text{falls } \text{SemDom}[w] = \text{SemDom}[u] \\ \text{ImmDom}[u] & \text{sonst} \end{cases}$$

### 1.2.2 Dominanzgrenze

- Dominanzgrenze  $DG[x]$  enthält Knoten  $y$ , die einen von  $x$  dominierten Vorgänger besitzen, aber nicht von  $x$  streng dominiert werden
- Berechnung der  $DG[x]$ :

$$DG[x] = DG_{\text{local}}[x] \cup \bigcup_{z \in N, \text{ImmDom}[z]=x} DG_{\text{up}}[x, z]$$

$$DG_{\text{local}}[x] = \{y \in \text{Succ}(x) \mid \text{ImmDom}[y] \neq x\}$$

$$DG_{\text{up}}[x, z] = \{y \in DG[z] \mid \text{ImmDom}[y] \neq x\}$$

- Invertierung der Dominanzgrenzen liefert Kontrollflussabhängigkeiten

### 1.3 Schleifenerkennung

- Region:
    - Untergraph mit einem „Header“  $d$ , der (potentiell mehrere) Eingangskante von außerhalb besitzt
    - Wichtige Region: maximale Region mit  $d$  dominiert alle Knoten der Region
    - Hierarchischer Flussbaum: Baum der Regionen
  - Rückwärtskante: Kante  $(n, d)$  mit  $d \geq n$
  - Natürliche Schleife:
    - Rückwärtskante  $(n, d)$  sowie alle Knoten  $k$  mit  $d \geq k$  und es gibt einen Pfad von  $k$  nach  $n$  ohne  $d$
    - Bestimmung mit Worklist-Algorithmus, der bei  $n$  beginnt und rekursiv die Vorgänger bis  $d$  durchläuft und in Menge aufnimmt
  - Suche nach Rückwärtskanten und natürlichen Schleifen in wichtigen Regionen ausreichend
  - „Unsaubere“ Regionen:
    - ein Knoten dominiert nachgeordneten Zyklus
    - Erkennung durch Prüfung der Reduzierbarkeit des Graphs:
      - \* Entfernung der Rückwärtskanten aus KFG  $\rightarrow$  azyklischer Graph, in dem jeder Knoten von der Wurzel erreicht werden kann  $\Leftrightarrow$  KFG frei von unnatürlichen Schleifen
      - \* Alternative mit Transformationen: Am Ende Graph aus einem einzigen Knoten  $\Leftrightarrow$  KFG reduzierbar (ohne Zyklen)
- T1-Transformation** Selbstschleifen aus Graph löschen
- T2-Transformation** Knoten mit eindeutigem Vorgänger mit diesem zusammenfassen

## **2 Datenflussanalyse**

### **2.1 Datenabhängigkeiten**

- Schreiben vor Lesen:
- Schreiben vor Schreiben: Ausgabeabhängigkeit
- Lesen vor Schreiben: Anti-Abhängigkeit

## **3 Aliasanalyse**

## **4 Induktionsvarianten und schleifeninvarianter Code**

## **5 Schleifen und Arrays**

## **6 Schleifentransformationen**

## **7 Schleifenrestrukturierungen**